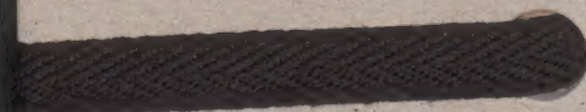
IV









1

Do komisyi politycznej
Kom. Obr. Narodowej.

~~W ostatnich czasach wielokrotnie już ujawnioną~~ ujawniała tendencyą pewnych wysokich kół politycznych, aby ✗ ~~[illegible]~~ na przyszły nasz stosunek do Rusinów możliwie łagodnie i pobłażliwie ~~[illegible]~~ likwidować ~~[illegible]~~ krwawy hajdamacki epizod, ~~Komitet Obrony~~ N

✗ czy-to przez wzgląd na Ententę, czy

W ostatnich czasach wysokie polityczne koła ~~[illegible] ujawniały~~ nie znające (kwestyi ruskiej ~~w Galicyi [illegible]~~ nie chcące jej poznać, niejednokrotnie ~~[illegible] [illegible]~~ ujawniały, aż nadto wyraźnie ~~[illegible]~~ i narzucały wykonawczym naszym władzom ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ tendencyę likwidowania krwawego hajdamackiego epizodu w sposób możliwie łagodny i pobłażliwy. ~~Wzgląd na~~ opinię ~~sprzymierzonych mocarstw na przyszłe [illegible] Rusinami współżycie. Jaki~~ Jakiekolwiek by nie były polityczne kierunku tego pobudki: wzgląd na opinię Zachodu, ~~[illegible]~~ chęć zgodnego w przyszłości współżycia czy ~~[illegible]~~ też poprostu ~~[illegible] doktryna i~~ nieznajomość kwestyi ruskiej i ~~[illegible]~~ zaprzeczniete [illegible] doktryna — w każdym razie ~~[illegible]~~ społeczeństwo polskie, ~~[illegible] zbyt drogo okupiło fatalną~~ zbyt drogo okupiwszy dzisiejsze swe doświadczenie, nie pozwoli narzucić sobie po raz wtóry ~~[illegible]~~ zgubnych, ~~ugodowych eksperymentów [illegible] [illegible] az~~ politycznych eksperymentów ~~[illegible]~~ powtarzających ugodowości się aż do ~~[illegible] [illegible]~~ jawnego kultu bezprawia. Kom. O. N. zakłada z góry protest przeciw wszelkim próbom

Reelle und nominelle Gedanken.

„Οὐδέποτε νοεῖ ἄνευ φαντάσματος ἡ ψυχή" – sagt der Weise von Stagira. Wie sollen wir den berühmten Satz verstehen? Was heisst „φάντασμα"? Anschauliche Vorstellung oder Vorstellung überhaupt? In beiden Fällen stossen wir auf Schwierigkeiten. Gegen die erste~~n~~re Deutung ~~sprechen die abstrakten Begriffe~~ scheinen die intelligiblen ~~(abstrakten)~~ Begriffe (wie „Glück", „Verhältnis", „Frömmigkeit") zu sprechen, weil sie ~~einen ganz bestimmten~~ ~~die~~ keinen anschaulichen [und dennoch ganz bestimmten] Inhalt aufweisen. ~~Gegen die Nehmen wir dagegen~~ [~~Im Falle~~ Bei] der zweiten Deutung dagegen ~~an, so~~ droht der Satz tautolog zu werden, weil ~~Gedank~~ „denken" eben nichts Anderes ist als Vorstellungen haben. ~~Ohne ideellen Inhalt gibt es keinen Gedanken.~~ Kein ideller Inhalt – kein Gedanke.

An Open Letter
from Poland
to the people of England & America

An Open Letter

To The English And The American Nation

concerning Polish Affairs.

(In this letter we adress 10 questions to the English and American people and beg them to answer.)

During this war the Polish nation has bound its cause without restriction to that of the United American and European democracy. A great Many Polish volunteers have been fighting on the Coalition's side in France as well as in the ranks of the Czecho-Slovaks detachments in Russia, and after the downfall of the Russian Empire the declared enemy not only of our nation but also of all true democracy, Pilsudski's legions turned also against the Germany and Austria. The following facts belong to history: the refusal to take the oath of fidelity to Beseler, Pilsudzki's imprisonment at Magdeburg, the famous fight at Kaniowa with the German troops, Haller's exodus from Austria followed by the imprisonment of a large number of legionaries and their trial. The most important proof of our allegiance however is that we did not form a Polish army in our country under the aegis and at the cost of Germany, though we had been pressed hard to do so, and we refused it for the only reason that we did not want to fight against the Coalition.

In spite of the above facts, at the liquidation of the war in several cases the Polish nation has been treated differently than the other Allies, under worse conditions. So for instance:

1) In spite of the resolution of Cambon's commission consisting of representatives of all the allied Powers, it has been decided to cut from Poland the town of Gdansk (Dantzig), and its district, which belongs to Poland historically and geographically, and is indispensable to its existence. This was done for not wronging about less than three hundred thousand Germans who live side by side with the Poles within the boundaries

we beg to refer to the following circumstances:-

II

of the " Free State" which has been created. At the same time, however, a territory inhabited by more than three and a half millions of unmixed German population has been incorporated in the Czecho-Slovak State.

(Why ?) .... May we ask the reason for this difference in a peace which was to be founded on the basis of justice?

2. The above mentioned German territories as well as Hungarian ones inhabited by Slovaks and Ruthenians have been incorporated in the Czecho-Slovak State without a plebiscite. At the same time a plebiscite has proved to be held in the territories of Olsztyn (Allenstein) and Kwidzyn (Marienwerder), both of which are historically Polish and the population of which is essentially Polish, in spite of its partial germanisation by artificial means. At the request of the Germans the Coalition has granted the latter another concession at the cost of Poland's, and in spite of a already published decision, there is to be a plebiscite in Upper Silesia, the possession of which forms an indispensable condition to our economic development. It would appear but irony itself to read in the clause attached to this motion that the census of this country made by the Germans themselves stated clearly that the population of Upper Silesia comprises 1,250000 Poles and 650.000 Germans. About 2,000.000 Poles will thus eventually be handed over to the Germans; Poles who live on a genuine Polish soil, since Silesia was the very cradle of Poland. (At the same time however, even the negroes of the African colonies are humanely taken under protection of the Coalition and delivered from the Prussian tyrany without a plebiscite. May we ask if the Coalition should not manifest the same purely humane consideration also for the Poles of Upper Silesia?)

Why ? ....

3. Further it has been decided to internationalise the river Vistula, a Polish river par excellence whose whole basin stretches over the half of Poland's territory. In order to justify this, it is alleged that other rivers too, such as the Danube, the Rhine, the Oder, and the Elbe have been declared international. Such an argument, however, is hardly relevant since: I) The Germans and their allies have been vanquished during that war, whilst the Poles belong to the victorious side. II) The Elbe, Oder, Danube and Rhine are not exclusively German and Hungarian rivers; part of their course as well as of their system

belongs to other nations. The Vistula, however, with all its tributary rivers, belongs exclusively to Poland. The Czechs for instance profit much more by the internationalisation of the Elbe and the Oder, in the management of which they are to take an active part, than they loose by the internationalisation of the Moldawa (Moldau) which is but a tributary of the Elbe. Poland, on the contrary, profits nothing, but loses the right of sovereignty over her own large home river, a fact without a precedent in history.

We are prepared, very anxious, as our delegations have pointed out, to give our allies the most generous privileges in the shipping of the Vistula. The internationalisation of the river, besides depriving us of our sovereignty, must, can but be of immense assistance to Germany in maintaining an economic preponderance over Poland in the future.

May we again ask why Poland should be thus detrimentally treated, to the enormous advantage of Germany?

4. For seven months the diplomacy of the Coalition has been trying in vain to find a solution to the question of Silesia-Teschen, Spisz and Orawa, and what appears to every unbiassed mind to be the only just rightful decision has not yet, however, met with the approval of the allies representatives in Paris. The Polish nation is deeply disappointed at the suggestion that our allies who undertook to give the world "a just and lasting peace" may have ready to allot the Czechs the population of Teschen (Cieszyn) Spisz and Orawa regarding whose Polish nationality there is not the slightest Question. (see the witness of the Czechs themselves.)

5. The crimes committed by the Prussians during the war called forth the intervention of America. The Ukrainian crimes even surpassed those of the Prussians in barbarity. Prisoners of war, wounded soldiers, officers of the Red Cross & civilian, more & women have been subjected to the most unspeakable torture & death. (eyes and tongues were drawn out, people was beaten to death and killed with hunger, and was besides intentionally infected with typhus.) Nevertheless the English and the American governments, (our Allies,) have taken these criminals, this vanguard of the Bolschevicks under their protection against ... us, their allies ! The former restrictions

that the so-called Ukrainians, who differ in their behaviour in no way from the Bolshevists, would appear to enjoy the special favour of the representatives of the English & American nations

IV.

~~Made~~ with regard to the use of Haller's army in Galicia are only too well known, the protection of the allies being given ~~They protected just this part of~~ to those Galician Ruthenians who ~~are~~ call themselves "Ukrainians" who, before ~~the war~~ and during the war were working in the closest alliance with ~~most closely allied to~~ the Prussians, and who would never ~~not~~ have been able to devastate eastern Galicia had it not been for ~~accomplish their attempt in Galicia without~~ the help they received from ~~of~~ Germany and Austria. It should be remembered ~~At the same time there was not considered the fact~~ that 2/5 of the autochtone population of East Galicia are genuine Poles, and that many even of the ~~whose even a part of genuine~~ Ruthenians themselves wish ~~es~~ to belong to Poland. The whole ~~whole~~ economical and intellectual development of this part of Galicia is the ~~only~~ result of Polish labour alone, just as its history is almost exclusively ~~its whole history is~~ connected with Poland. ~~It is the~~ On this territory ~~on which~~ the Poles ~~have~~ defended Europe for ~~during~~ many centuries against the invasions of the Mongols, just as they are now defending Europe against the inroads of the Bolschevists ~~vicks (lo d.~~ So indisputably does East Galicia belong ~~so doubtlessly~~ to Poland, that even the Germans and Austrians ~~are not~~, in their treaty of Brest ~~Brzesc~~ Litovsk dared not openly separate it ~~openly~~ from Poland, although they ~~only~~ did so in a secret accompanying ~~appendant~~ contract.

Are the Powers of the Coalition intending to approve this secret clause of the infamous treaty of Brest-Litovsk ~~this treaty~~ after having annulled its published ~~public~~ paragraphs? Would the allies do a wrong to Poland such as even our ~~Are they intending to do us wrong which even the~~ ruthless enemies in Germany and Austria ~~left almost to inflict~~ it impossible? hesitated to inflict?

~~Why?~~ ....

6. Just at present ~~To day we hear of~~ a new proposition is reported with regard ~~as~~ to the solution of the East Galician question. It is said that this territory is to be put under Polish Government "for a certain time," after which a plebiscite will ~~has to~~ decide its ultimate destiny ~~of its appertaining~~. ~~The Polish public opinion is obliged to reject this~~ Such a proposition is fraught with the most serious danger ~~is acceptable~~ ~~of an unacceptable one.~~ and in no way commends itself as a solution to the Polish or even the Ruthenian population.

I. Like. The Germans ~~as well as~~ the Ukrainians ~~have~~ chosen war as a means of deciding their quarrel. We were ~~have been~~ forced into that war, ~~and the Coalition has authorised us to wage it in the end~~. It is not the Ukrainians but we who have won it. The consequences of these facts are clear and

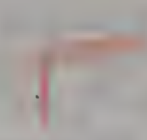
and with the authorisation of the allied powers we have driven back the Ukrainian Bolshevists across the frontier of Galicia.

[illegible]

which took place in the town [illegible]

[illegible] in the irritation [illegible] the Cattle,

[illegible]



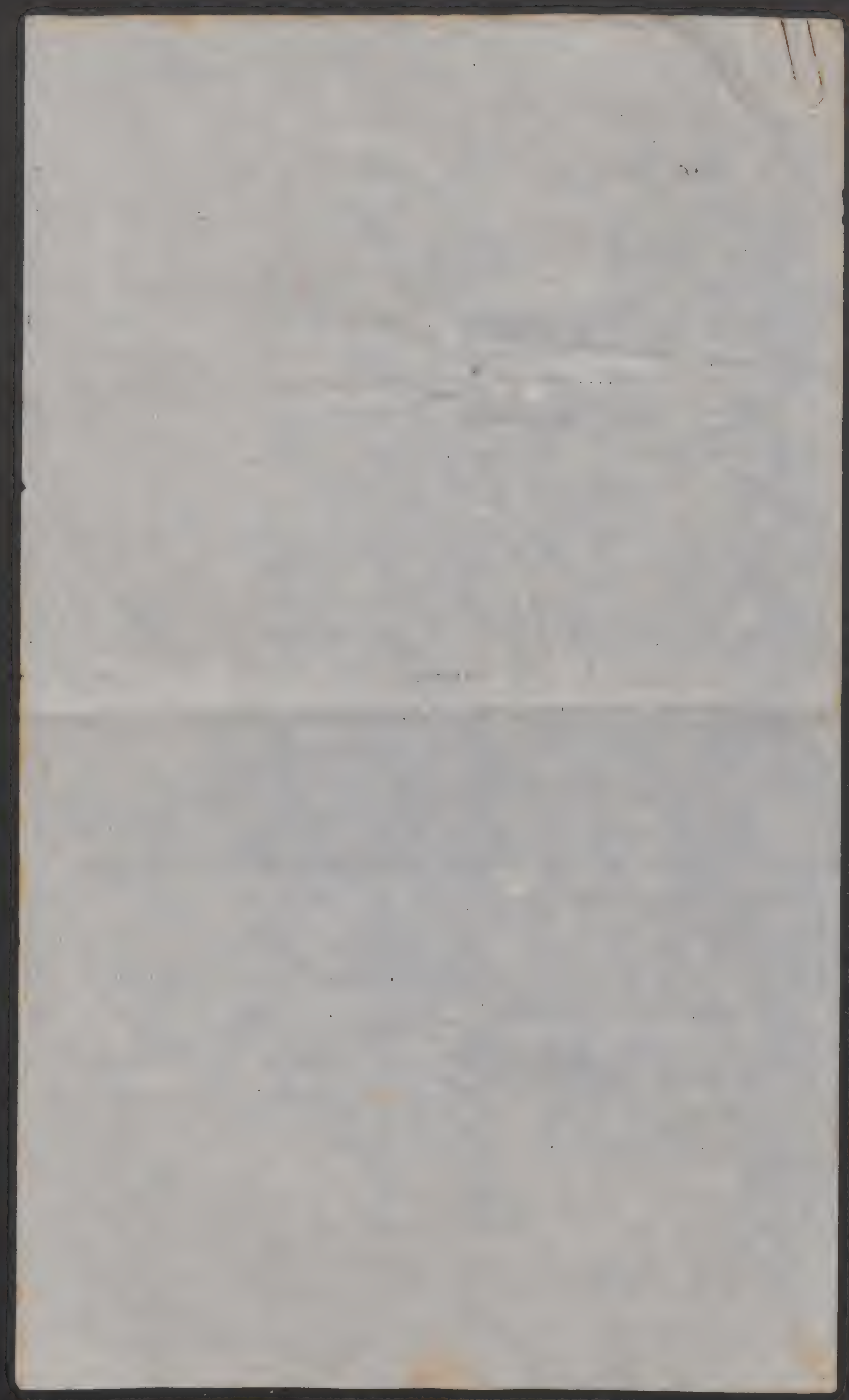
[illegible]

to [illegible]

[illegible] ourselves [illegible]

[illegible] difficult to [illegible]

this are



have pointed out, to give our allies the most generous privileges in the shipping of the Vistula. The internationalisation of the river, besides depriving us of our sovereignty, must but be of immense assistance to Germany in maintaning an economic preponderance for Poland in future. May we again ask why Poland should be thus detrimentally treated, to the enormous advantage of Germany?

4.) For seven months the diplomacy of the Coalition has been trying in vain to find a solution to the question of Silesia-Teshen, Spisz and Orawa; what appears to every mind to be the only just and righteous decision has not yet, however, met with the approval of the allied representatives in Paris. The Polish nation is deeply disappointed at the suggestion that our allies, who undertook to give the world "a just and lasting peace" may hand over to the Czechs the population of Teschen (Cieszyn) Spisz and Orawa regarding whose Polish nationality there is not the slightest question (see the witness of the Czechs themselves)

5.) The crimes commited by the Prussians during the war called forth the intervention of America. The Ukrainian crimes even surpassed in barbarity those of the Prussians. Prisoners of war, wounded soldiers, officers of the Red Cross and civilian more and women have been subjected to the most unspeakable torture and death. But the so called Ukrainians who differ in their behaviour in no way from the Bolshevists, would appear to enjoy the special favour of the representatives of the English and American nations. The former restrictions with regard to use of Haller's ~~troops~~ army in Galicia are only too well known, the protection of the allies being given to the Galician Ruthenians who call themselves "Ukrainians", who before and during the war were working in the closest alliance with the Prussians, and who would never have been able to devastate eastern Galicia had it not been for the help they received from Germany and Austria. It should be remembered that 3/5 of the autochtone population of east Galicia are genuine Poles, and that many even of the Ruthenians themselves wish to belong to Poland. The whole economical and intellectual development of this part of Galicia is the result of Polish labour alone, just as its history is almost exclusively connected with Poland. On this territory the Poles defended Europe [illegible] centuries against the invasions of [illegible]

[illegible]

riment of a government of their own.
consequences even than the former, and resulted in incalculable loss
not only to the Polish population

So indisputably does East Galicia belong to Poland, that even the Germans and Austrians, in their treaty of Brest-Litowsk dared not openly separate it from Poland, although they did so in a secret accompanying contract. Are the Peowrs of the Coalition intending to approve this secret clause of the infamous treaty of the Brest-Litowsk after having annuled its published paragraphs? Would the Allies do a wrong to Poland such as even our ruthless enemies in Germany and Austria it impossible hesitated to inflict?

6.) Just at present a new proposition is reported with regard to the solution of the East Galician question. It is said this territory is to be put under Polish Government „for a certain time", after which a plebiscite will decide its ultimate destiny. Such a proposition is fraught with the most seriousd- danger and in no way commends itself as a solution to the Polish or even to reasonable classes of the Ruthenian population. Like the Germans the Ukrainians chose war as a means of deciding their quarrel. We were forced into that war and with the autorisation of the Allied powers we have driven back the Ukrainian Bolshevists across the frontiers of Galicia.
In addition to their war-experiment the Ukrainians also tried the experiment of a government of their own. The latter had more desastrous consequences even than the former, and resulted in incalculable loss not only to the Polish population, but also to the Ruthenians themselves. It was demonstrated unmistakenly that the Ukrainians are altogether incapable of governing according to the principles of justice and humanity, more especially where a Polish population is concerned. The suggested solution is therefore altogether inacceptable and would constitute an unspeakable injustice to the Poles and leave them at the mercy of the Ukrainians, the allies of the Germans and the Bolshevists.
May we beg the English and American people to consider the calamity which would certainly result from such a decision?

7.) As to the so called „pogroms" in Poland, we shall only refer to two of the well authenticated cases in order to show the significance and the true source of the whole campaign.

I.) Shortly after the deliverance of Vilno, a report was circulated in the German press that on May the 5th the Polish army had organised a terrible pogrom there, during which 2000 Jews were had been killed.

Mr. Mackenzie of the New York Herald(Paris edition)who was in Vilno at the time has stated that there was no pogrom at all,neither on the [illegible]th May nor on any other day.."In tracing these reports of the supposed pogroms to their source"says Mr. Mackenzie"we learndd that they had been sent abroad by the German wireless telegraph station at Königsberg.."Numerous such pogroms have been imputed to us with similar malice and untruth.

II.)The famous so called "pogrom of Lwow"has been represented as the hideous massacre of defenceless crowds of thousands of Jewish victims.The truth is,according to thd Jewish official account that 34 Jews were killed with many others in a fight which took place in the town.On the other hand real and terrible pogroms of the unarmed Jewish population have taken place in fifty-six different places of the Ukraine.These massacres,however,are discreetly passed over or hushed up by the Jews abroad.The brawl atLwów which ensueded between a number of Jews and the excited mob was caused by the irritation of the latter at the provoking attitude of the Jews towards the Polish army and indignation at Jewish exploitation and systematic usury during the war. The following facts should be considered together: Thousands of Poles have been tortured to death with brutal premeditation by the Ukrainian Bolshevists of Galicia.This has been weighed on the scales of justice at the Peace-Conference,and has been found of so small importance,that the only reaction on the ~~fro~~ part of the Conference has been injunction to the Poles not to advance and so to abandon a million and a half of their brothers to further torture and extermination.

The blood of thirty four Jews,however,has weight so heavily on the same scales of justice,that heedless of infinitely greater loss of Christian blood,a proposition was made with the objectcreating an international control for the protection of the Jews in Poland.

We trust the English and American nations may give these facts the consideration they appear to us to merit.

8.) Is the want of confidence which this proposal implies founded on ana truthful basis? Assuredly not.It is a historical fact that the Jews found their only safe asylum in Poland,when they were persecuted and driven from different other countries in Europe.It is justice,then,that those who once drove away the Jews by their intolerance,should to-day have the right to controle those who sheltered them?

It is justice, then, to compel our of country to renounce a part of its economic rights in favour of guest they willingly received at a time of persecution and of others who have been forced upon them? *)

The PeaceConference has rejected the Japanese motion to recognise the equality of all the races of the world. Moreover they have rejected another motion which infringes the Monroe rule by allowing a mutual control of the European States and America over common affairs belonging to the sphere of action of the National League. At the same time, however, the wish to force upon us the onesided control of the Allied Powers over our home affaiss concerning the equality of rights of Polish citizens.

Why ?

9. In Alsace- Lorraine it was decided that only those with their descendants should be French citizens, who have lived there since 1871, while all others should be granted French naturalisation on certain conditions only. No such restrictions have been made as to the germans who lived in Poland, upper Silesia, Posen and Prussia. The date of 1886 was proposed, it is true, since in that year the Commission for Colonisation had been founded; but at the last moment it was changed into the date of 1908 (!) doubtless in order to include those Jews who were driven out of Russia into Poland at this time. Thus the resultsof Bismarcks exterminatory policy would be acknowledged in as far as theyconcern Polish territory ! We are now requested to grant to the Jews without reserve not only equality of rights but also the rights of a national minority which they possess no where else, either in England or America. Why should Poland alone be compelled to give them such rights Is it not but too clear, that by the Coalition forcing its protection upon a part of population of Poland thr Jewish question, which is being purposely inflamed by our enemies, becomes all the more aggravated and acute?

Why ?

10. In all above mentioned cases the diplomacy of the Peace Conference would appear to ignore the arguments and the information given by our own delegates as well as by those of its own experts and delegates to whoom it has confided the task of examining this questions. It would seem that the proposals of those who frame the conditions

conditions and have studied these questions on the spot are rejected as soon as they send in favour of ourselves. This was the case with the proposals of Cambons mission concerning Gdansk and Prussia, with Neulens'mission concerning Silesia- Teschen , as also with the proposals of Generql Berthélémy and Colonel Smyth regarding the East Galician question. It is difficult to believe that the same does not happen to the reports of all the other numerous missions that are sent to us, the members of which are representatives of all the Allied Powers and consequently also of America and England. The conscientious work of these commissions is rejected, their reports and proposals ignored and decisions tuxx which are in direct oppositon to them and invariably to our disadvantage. The governements of the Allied Powers would seem to put less confidence in their own delegates, English, French, American and Italian, than in Germans, Ukrainians and alas the Jews in our midst as well, who are all unfriendly to the Polish nation.

[illegible]

We are convinced that the good will and good faith of English and American diplomacy have, perhaps unknowingly, been shaken by our German enemies, who continue to plot against us with all the means in their power with the help of their own agents as well as of Jewish, Ukrainian and Bolshevist agitators who dread nothing so much as a strong Poland in the future. Every wrong done to us is a victory won by the Germans, strengthens their forces for the next war to which they do not hesitate to refer. It is for this xxx reason that we feel it to be our right and our duty to state in the face of the whole world and of history that the foundations of the European peace would never be assured and lasting unless the wrong to what we draw attention are recognised. At the same time we would give expression to our deep and unbounded gratitude towards the Allied Powers for their help in the reconstitution of an independant Polish State which, we trust, may be no mean mfxthe pxxxxx factor in the preservation of the peace and happiness of Europe and the world.

[illegible] August 1919.

The Comittee for National Defence.

An Open Letter

to the English and the American Nation.

It is to you, the great, free and gentle nation of England and America that we appeal in our letter of to day.

We are addressing you thus directly, because we have been separated from you by the Conference's artful diplomatic workings which are not always accessible either to you or us, just as we are separated from your diplomates by the invisible yet powerful net of our enemies' intrigues. These latter dare or cannot act openly with their beaver up, but fight stealthily, using treachery, vile calumny and hypocrite phrases for weapon.

Our speech shall be simple and sincere, as simple and true as are the facts we shall quote further on, and which require explanation in the name of the blood shed in common by your soldiers and the Polish ones, in the name of the cause which is yours as well as ours and in the name of our common culture, our Christian, democratie, freedom-loving, old culture.

The Polish nation which has bound its cause with that of the Coalition without restriction, and with its characteristic idealism of thought and feeling, is deeply stirred by the wrong done to us by certain proceedings and propositions of our allies. In order to evaluate the degree as well as the dimensions of this wrong it is sufficient to compare the dealings of the Powers with us to their dealings with the other allies.

Thus:

1. In spite of the unanimous resolution taken by Cambon's commission consisting of representatives of all the allied Powers, it has been decided to cut from Poland's live body the town of Gdańsk (Danzig) and its district which belongs to Poland by history and nature, and is indispensable to its existence, in order to make of it an »independent State«, under pretext of not wronging about three hundred thousand Germans who live side by side with the Poles within the boundaries of that »State«. At the same time however, a territory densily inhabited by three and a half millions of ummixed German population has been incorporated into the Czecho-Slovaque State without the slightest restriction or discussion.

Why?

2. In settling the Western boundaries, an essentially Polish population of 100.000 heads and 10.000 km² of Polish territory belonging to Poland since centuries have been separated from our country to the profit of the Germans. The territories of Olsztyn and Kwidyzn the population of which is a genuine Polish one, though it has partly been germanised by artificial means, have been called in question by a plebiscit which is in itself an outrage to our holiest rights. And now at the vanquished Germans simple request, the Coalition has made them another cardinal concession at Poland' s cost, since contrary to the already published decision it has been decreed that there should be a plebiscit in Upper-Silesia. It seems a terrible irony to read in the clause attached to this motion the census of this country, made by the Germans themselves. This census states clearly that the population of Upper-Silesia comprises 1,250.000 Poles and 650.000 Germans. At the same time Hungarian territories which are beyond all doubt exclusively inhabited by Slovaques and Ruthenians, are incorporated into the Czecho-Slovaque State without the slightest scruple and without the thought of a plebiscit, though there is not a single Czech living on that soil and though it has never belonged for a moment to Bohemia.

This »plebescitical experiment« which is only to be made in Poland, takes a tragic aspect thanks to the circumstance that the Coalition passes to the order of the day over the stated existence of a huge Polish majority. If the German work of extermination which has lasted six centuries has bornu its poisoned fruit in the soul of the infortunate population, if it has crooked or blunted the national conscience of this enormous majority, we shall see how readily it is delivered over to a handful of colonists whose existence in this country is in itself based on violence and the invader's privileges. Is the heroism of those miners and peasants not great enough as yet, who resisted the most monstruous system of national oppression and extermination during six hundred years, remaining Poles in spite of all?

This physical fact is not considered a sufficient one, and a terrible game is to be played with the soul of the population, people are ordered to choose between the powerful German moloch who torments and tempts them in at the same times and between their own country which seems still so remote, wrapped as it were, in a mist, and which is as yet so tragically powerless.

Silesia has been Poland's cradle. Two millions of Poles live there since more than a thousand years. Its economical value (coal) forms a »conditio sine qua non« of our economical existence. Nevertheless it is eventually to be given, — and then for ever — to the Prussians. The negroes of the African colonies however are taken

under protection and are delivered from the Prussian tyrany by the Coalition without a plebiscit, and as it were out of humanitary regard. Should the Coalition not think fit to have this purely human regard for the Poles too?

Why?

3. Our request to be given a part of the German merchant service has met with a refusal, though is was more than justly founded; at the same time the Czechs have been granted without any reasen whatever a part of it, though it has cost many a blood-stained Polish shilling levied pitylessly through many years of cruel bondage, and though we are indeed the first who ought to receive a compensation, if it were only for the Polish forests cut down and laid waste by the Germans during the occupation, and which yielded such splendid timber for ship-building. The Czechs however have never had anything in common with Germany and its shipping-service.

Why?

4. Since six months the diplomacy of the Coalition is trying in vain to find a solution to the question of Silesia-Teschen, Spisz and Orawa, but it has not the courage to decide it in an honest and clear way. The Polish nation is filled with bitterness at the mere supposition that our allies who have to give the world »a just and lasting peace«, might be able to allot the Czechs the population of Teschen (Cieszyn), Spisz and Orawa which is indubitably a Polish one (see the witness of the Czechs themselves), as an additional gift besides the Slovaques, Ruthenians and Germans they have abready been presented with. The Czechs do not even try to find another reason for this annexion than their appetite for the Karwin-Coal.

Why?

5. During the world-war a Polish as well as a Czech army of volunteers has been fighting side by side with the Coalition. The latter returned to its country six months ago, although the Czechs were then attacked by no one. It is they, on the contrary, who have treacherously broken the agreement of the 5. November by invading Polish territory with the help of that army. Haller's soldiers however have been forcibly retained on foreign soil during all that time, in spite of Poland being attacked on three sides by the Ruthenians, the Germans and the Czechs, and being more over menaced by the Bolsheviks, so that it found itself in the most tragic position.

Why?

6. When Haller's troups were at last given back to their country after several months of entreaties and applications, the news that England and America had made restrictions as to their use, struck us like a thunderbolt. The governments of these two countries did »not wish« them to be used in defense of their own country against the Ruthenians, because... America was not at war with the Ruthenians and because there were also American citizens enrolled in that army! It is difficult to overcome a bitter feeling remembering that Polish citizens have been fighting in large numbers in the army of the Coalition and that the Polish government which had been created by the Germans did not protest, though it was under their iron rule. It is hard not to feel sore, remembering — we say this to the address of President Wilson and the American people — Kościuszko and Pułaski who did not take under consideration that Poland was not officially at war with America's foes, and that, which is more, it was not America'-ally, but who without demurring, shed their blood and gave their young lives for America's freedom and independence.

Why?

7. Such an »intervention« of our allies must needs seem the more strange, considering the moment and the circumstances under which it took place. It reached us when we were deeply moved by a long series of the most hideous murders and crimes committed by the Ukrainians whose victims were the defenseless Polish civil population — crimes in comparison to which even those committed by the Prussians before and during the war, grow pale[1]).

The murder of one English hospital nurse, the Miss Edith Cawell by the Prussians has justly roused the whole civilised world: the Ukrainians however have introduced a whole system of murders committed on hundreds and thousands of persons. They have murdered not only male and female hospital nurses, not only wounded Polish war- prisoners, but also harmless and defenseless men, women, children, for the sole reason that they were Poles. They were not simply shot, but tortured to death, or let to die of hunger, or purposely exposed to infection with typhoid fever (authentical) by their Ukrainian tormentors.

The Germans have shelled from time to time defenseless towns such as London, Paris, Dunkierke etc. in a criminal way. But the martyrdom of Lwów lasted six months without hardly any interruption, and more than eighty thousand shells (the statistics are not yet finished) have been thrown at the town. Lwów was deprived not only of food, but also of water and light, inspite of a very distinct agreement between the Poles and the Ruthenians. Day after day, and night after night the civil population was being systematically and unrelentingly murdered in the churches, in the streets and in their houses, while at work or asleep, by means of grenades, shrapnels and poisonous gas-bombs.

The wrecking of the Lusitania was a terrible crime and the passengers died innocenty a horrible death. But that death was an instantaneous one, whilst our war- prisoners and the defenseless civil population, confined by the Ukrainians, were submitted to slow and premeditated tortures during seven months. Many have grown mad in consequence of them (authentic), large numbers died, whilst others called for death as a deliverance.

We had reason enough to expect that these unheard of crimes which have also been stated by the Missions of the Coalition, would rouse the public opinion as well as the conscience of the civilised world, that they would call forth, if not a crusade or an international punishing expedition, so at least a platonic feeling of sympathy for those victims, or a theoretical understanding that the population must be delivered from the

[1]) The Prussians in spite of all, were reckoning with the fact of their belonging to the historical and civilized nations, whilst the so-called Ukrainians have not even this scruple.

hands of these tormentors, and that such crimes must be severely punished if the fundamental principle of justice and international rights were not to be undermined at the very moment when new and lasting foundations are to be given them. However the contrary has happened. Just when we had the means in hand to set free our brothers and to punish the criminals by ourselves, the English and the American governments, our allies, have takem these criminals, these irresponsible tormentors, this vanguard of the Bolsheviks under their protection against... us, their allies! This is the reward for the Polish blood shed so abundantly on the Marne and on the battlefields of the Champagne and Lorraine, for the Polish blood that was spilt — incognito alas — in Russia in the so called Czecho-Slovaque detachments! It is the reward for not having formed a Polish army in our country under the egis and at the cost of Germany. We had been pressed very hard to do so, but refused for the sole reason that it might not be used against the Coalition!

Why?

8. With a light heart they abandon the peaceful Ruthenians of Hungary to the Czechs, they allot the quiet Ruthenians of the Bukowina to Rumania, but the Ruthenians of Galicia who call themselves Ukrainians, these criminals and Bolsheviks who have grown and developed under the influence and at the pay of the Prussians, are taken under protection against the Poles without considering that at least $^{2}/_{5}$ of the autochtone population of East Galicia are genuine Poles, while part of the Ruthenians wish to belong to Poland. They forget that nearly the whole economical and intellectual development of this part of Galicia is the result of Polish labour, that its whole history is connected with Poland, that it is the territory on which the Poles have defended Europe during many centuries against the invasion of the Mongols, just as they are now defending Europe against the Bolshevik flood. Each clod of this soil is soaked with the blood of Polish heroes and martyrs. Its appurtenance to Poland is so doubtless that even the Germans and the Austrians dared not, in their treaty of Brzesk-Litewsk, separate openly Galicia from Poland as they had done with the territory of Chełm to the benefit of the newly created Ukraina, though East Galicia and the territory of Chełm form an indivisible ethnic and historical whole, but did it in an additional secret compact.

Are the Powers of the Coalition intending to approbate the secret clause of this treaty after having annulated its public paragraphs? And are they intending to do us a wrong which even such ruthless enemies as Germany and Austria were ashamed to inflict?

Why?

9. In all the above mentioned causes the Diplomacy of the Conference of Peace simply does not listen either to the arguments and informations given by our own delegates or to those of its own experts and delegates to whom it has confided the task of examining these questions and of bringing adequate motions. However these motions are rejected and the whole material to their support annulated as soon as it speaks in our favour. This was done to the unanimous motion of Cambon's mission, concerning Gdańsk (Danzig) and Eastern Prussia. The same happened to the opinion of Noulens' mission concerning Silesia-Teschen, further to General Barthélemy's and colonel Smyth's and consorts motions in the East Galician question. The members of these missions were representatives of the four allied Powers, but mostly of England and America. Nevertheless their conscientious work of long weeks has been put aside. Their reports and motions which were in our favour have been passed over as non-existent, and decisions have been taken which are in direct opposition to them and which are always and consequently to our disadvantage.

Why?

10. We must consecrate a special paragraph to the attitude adopted by the Coalition as to the so called Pogroms. It is probably the result of the passionate and calumnious campaign against Poland, the aim of which is to warp the Coalition's opinion in this matter. It is impossible to enter into all the details of this campaign in this place. We shall therefore limit ourselves to set aright two of the most famous facts, in order to charaterise its objective value as well as its sources. First fact: Shortly after the deliverance of Wilno, a report went through the Viennese and Berlin press that the Polish army had made a terrible pogrom there, on May 5th during which 2000 Jews had been killed. Mr. Mackenzie of the New York Herald (Paris edition), the American journalist who was in Wilno that same day, has stated that there was no pogrom at all, neither on the 5th May nor on any other day, and that not a single Jew had been killed. »Tracing these reports of the supposed pogrom to their source, says Mr. Mackenzie, whe learned that they had been sent abroad by the German wireless telegraph station at Königsberg.« A number of such imaginary pogroms has been imputed to us... Second fact: The famous so-called »pogrom of Lwów« has been represented by the Jews as the hideous massacre of defenseless crowds of thousands of victims. The truth however is that 34 (thirty-four) Jews were killed during a mutual shooting (according to the official Jewish registers). At the same time real and terrible pogroms of the unarmed Jewish population took place in fifty-six different places of the Ukraina. The fact that at Płoskirów, the number of the victims amounted to 5000 (Jewish accounts), is the best proof of their proportions. These massacres however are discreetly passed over in silence, or at least hushed up by the Jews abroad, whilst the brawl at Lwów which ensued between a number of Jews and the excited mob irritated by their provoking attitude towards the Polish army, and driven to despair by their systematical usury and exploitation during the war which made thousands of victims, has been blown into a European, nay, a world-catastrophe.

The blood of tens of thousands of Poles tortured to death with brutish premeditation by the Bolsheviks of Galicia who call themselves Ukrainians, has been weighed on the scales of Justice of the Conference of Peace, and it has been found of so light importance, that the only reaction on the side of the Conference was an injunction to the Poles not to defend themselves at all, but to abandon a million and a half of their brothers to further torture and extermination.

The blood of thirty-four Jews however has weighed so heavily on these same scales of

Justice that, heedless of the Christian blood, a proposition was made to the aim of limiting the suzerainity of the Polish State by creating an international office of control for the protection of the Jews.

Why?

11. Is the offending want of confidence which this motion implies a founded one? It is a historical fact that the Jews have found the only safe shelter in Poland whilst they were being persecuted and chased from all the other countries in Europe. It is thanks to such an exceptional tolerance of the Poles that the Jews have agglomerated so abnormally in our country. Is it then just that those whe once have rid themselves of the Jews by their intolerance, to-day should have a right to control those who have generously sheltered them? Is it just to oblige the masters of that country to renounce part of their economical rights in favour of the guests they have received out of free will, as well as of those who have been forced upon them?[1])

The conference of Peace has rejected the Japanese motion to recognize the equality of all the races of the world. Moreover, President Wilson has rejected another motion which infringed the Monroe rule by allowing a mutual control of the European States and America over common affairs, belonging to the sphere of action of the National League. At the same time however, he wishes to force upon us the onesided control of the allied Powers over our home affaires concerning the equality of rights of Polish citizens.

Why?

12. When it was question of the Germans in Alsace-Lorraine, it was rightly decided that only those should be French citizens who had lived there since 1871, or relatively their descendants, while all others should be granted the French naturalisation on certain conditions only.

No such restrictions have been made as to the Germans who live in Poland, Upper-Silesia, Poznań and Prussia, though they force themselves upon by the strength of facts and the analogy of the situation. The date of 1886 had been proposed, it is true, since in that year the commission for colonisation has been founded, but at the last moment it has been changed into the date of 1908! Thus the results of Bismark's exterminatory policy have been fully acknowledged in as far as they concern Polish territory!

[1]) We are speaking of those several hundred thoeisands of Jews called Litwaki, i. e. Russian Jews who have been expelled from Russia, during the last twenty years and whom the Russian government forced to settle in Poland.

As to the Jews we are requested to grant them without reserve not only equality of rights as citizens, but also the rights of a national minority which they possess nowhere else, especially not in England or America, though their total number in America amounts to nearly the same as in Poland; in New-York there live much more Jews than in Warsaw. We are moreover requested to grant these rights to all the Jews who have settled in Poland since August 1914, which means that we shall grant them also to those hundred of thousands Litwaki, the Russian emigrees who are abiding here in the first generation, who are alien to our country and who not only do not know it, but who hate it deeply. It is principally these Litwaki who are leading that campain of lies and calumnies against us of which we have spoken above. They serve thus the interests of our enemies abroad to whom they are bound by ties of sympathy, language (the Jargon being nothing but a spoiled German dialect) and customs, common economical interest as well as by the still more prominent fact that they have played their part of Bolshevikian leaders and German agents especially on Polish territory.

The allied Powers who wish and must see in us the rampart of Europe against the Germans and the Bolsheviks, desire us at the same time to pull down that rampart with our own hands in creating a »State in the State« by giving not only equal rights, but also exceptional privileges to those who are the vangnard of Bolshevism on one hand and of Pangermanism on the other.

Why?

* * *

These are the questions we beg the English and the American nation to answer. We claim it in the name of our threatened existence and in the name of your honour as well as in the name of those millions who shed their blood in order to purchase a sure, juste and lasting peace.

We give expression to our profound confidence in the noble feelings and the understanding of the English and American diplomacy whose good faith must have been taken unfair advantage of by our chief enemies, the Germans who dread nothing more than a strong Poland, and who plot against us with the help of their propre agents as well as of Jewish, Ukrainian, Bolshevikian and other ones. We firmly hope that the confident and sincere voice of our conscience calling out to yours will find an echo worthy of you, and we appeal through the nations' conscience to the ill informed diplomacy of the Congress »ad — melius informandam«!!

The Committee for National Defense in Poland.

June 1919. Lwów.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

List otwarty

do narodu angielskiego i narodu amerykańskiego.

Listem niniejszym apelujemy do Was, wielkie, wolne i szlachetne narody amerykański i angielski.

Zwracamy się do Was wprost, albowiem odgrodzeni jesteśmy misterną, nie zawsze Wam i nam dostępną grą dyplomacyi kongresowej, — jak od dyplomatów Waszych odgrodzeni jesteśmy jakąś niewidzialną a przemożną siecią intryg naszych wrogów, co nie śmiąc czy nie mogąc wystąpić przeciw nam jawnie, z otwartą przyłbicą, zwalczają nas chyłkiem i podstępem, obłudnym frazesem i niską potwarzą.

Słowa nasze będą proste i otwarte, jak prostą i otwartą jest mowa faktów, które poniżej przytaczamy i których wyjaśnienia żądamy w imię krwi przelanej wspólnie przez Waszych i naszych żołnierzy za wspólną sprawę, oraz w imię wspólnej Wam i nam kultury chrześcijańskiej, demokratycznej i wolnościowej.

Naród nasz, który w czasie tej wojny światowej z całym od wieków cechującym go idealizmem myśli i uczucia złączył sprawę swoją bez zastrzeżeń ze sprawą ententy, jest do głębi wstrząśnięty poczuciem ciężkiej, niczem nieusprawiedliwionej krzywdy, wyrządzonej nam przez pewne postępki i pewne propozycje pokojowe naszych sprzymierzeńców.

A więc:

1. Wbrew jednomyślnej uchwale komisji ekspertów Cambona, złożonej z przedstawicieli wszystkich mocarstw sprzymierzonych, postanowiono wykroić z żywego ciała Polski historycznie i przyrodniczo z nią związane i do życia jej niezbędne miasto Gdańsk z okręgiem i postanowiono stworzyć zeń »wolne państwo«, rzekomo, aby się »krzywda« nie stała jakimś trzystu tysiącom Niemców, zamieszkałych obok Polaków w obrębie tego »państwa«. W tym samym czasie, bez dyskusji, bez wahania wciela się w obręb państwa czeskiego obszar, zamieszkały w sposób zwarty przez trzy i pół milionową ludność niemiecką!

Dlaczego?

2. Przy ustalaniu granicy zachodniej odcięto od Polski na rzecz Niemiec około 100 tysięczną ludność polską, siedzącą przeważnie na zwartym obszarze oraz 10.000 km² odwiecznie polskiej ziemi. Zakwestjonowano w drodze plebiscytu historycznie z Polską związane, zamieszkałe przez ludność rdzennie polską choć sztucznie częściowo zgermanizowaną, rejencje olsztyńską i kwidzyńską. A jak ostatnie ponure wieści głoszą — ten sam urągający prawom naszym znak zapytania »plebiscytowy« — na proste żądanie Niemiec — zawieszono nad rdzennie i odwiecznie polskim, do bytu nam niezbędnym, Śląskiem Górnym. W tym samym czasie bez cienia skrupułu, bez wzmianki o plebiscycie wciela się do Czech— zamieszkałe niewątpliwie i wyłącznie przez Słowaków oraz przez Rusinów — terytorja węgierskie, na których niema ani jednego Czecha, które nigdy ani przez jeden moment historji nie należały do państwa czeskiego.

Dlaczego?

3. Odmówiono bardziej niż uprawnionemu żądaniu polskiemu, abyśmy otrzymali część floty handlowej niemieckiej, przyznając jednocześnie prawem kaduka część tej floty Czechom, aczkolwiek we flocie niemieckiej tkwi krwawy grosz podatkowy polski, ściągany bezwzględnie przez tyle lat okrutnej niewoli, i aczkolwiek nam chyba w pierwszym rzędzie należy się od Niemców niejaka rekompensata (między innymi choćby za wyrąbane i zagrabione przez Niemców w czasie okupacji lasy polskie, przedstawiające wspaniały materjał do budowy floty), gdy Czesi ani z Niemcami Rzeszy, ani z flotą niemiecką nie mają i nie mieli nic absolutnie wspólnego.

Dlaczego?

4. Od sześciu miesięcy dyplomacja koalicyjna mozoli się nad kwestją Śląska Cieszyńskiego, Spisza i Orawy, nie mając odwagi kwestji tej rozwiązać uczciwie i jasno, budząc największą gorycz w narodzie polskim samem przypuszczeniem, iż sprzymierzeńcy nasi mający sprowadzić »trwały i sprawiedliwy« pokój na ziemię, — byliby w stanie »niewątpliwie polską« (wedle świadectw nawet czeskich) ludność Śląska Cieszyńskiego, Spisza i Orawy »podarować« Czechom, jako dodatek do podarowanych im już poprzednio Słowaków, Rusinów i Niemców, choć Czesi nie trudzą się nawet pretensji swoich upozorować żadnymi innymi względami, prócz jedynie apetytu na karwiński węgiel. I dyplomacja koalicyjna jest w stanie przypuścić możliwość sponiewierania najświętszych praw polskich, aby raz jeszcze zaspokoić apetyty czeskie.

Dlaczego?

5. Na ziemi francuskiej po stronie koalicji walczyły w czasie wojny światowej wojska ochotnicze polskie i czeskie. Wojska czeskie już przed sześciu miesiącami wróciły do ojczyzny, aczkolwiek Czesi nie byli napastowani przez nikogo, przeciwnie, sami — przy pomocy tych wojsk właśnie — łamiąc wiarołomnie zawartą z Polakami 5. listopada 1918 r. umowę, napadli na ziemię polską. Polskie wojsko Hallera przetrzymywano przez cały ten czas przemocą na obczyźnie, choć Polska, napadnięta z trzech stron przez Rusinów, Czechów i Niemców, oraz zagrożona przez bolszewików, w najtragiczniejszej znajdowała się sytuacji.

Dlaczego?

6. Gdy wreszcie wojska Hallera po kilkumiesięcznych staraniach i błaganiach zwrócone zostały ojczyźnie, — wtedy — jak grom z jasnego nieba, spadła na nas wiadomość, że Anglia i Ameryka poczyniły zastrzeżenia co do użycia wojsk Hallera, że nie życzą sobie rządy tych państw, by polskie wojska Hallera biły się w obronie Polski przeciw Rusinom! »Bo«... Ameryka nie jest w wojnie z Rusinami, a w wojsku Hallera są »także amerykańscy« obywatele! — Trudno opanować gorycz, z jaką nasuwa się tu przypomnienie, że »także polscy« obywatele masowo służyli w armii koalicyjnej, a rząd państwa polskiego, utworzonego przez Niemców i znajdującego się pod żelazną niemiecką kuratelą, nie »zastrzegał się« przeciw temu! — i drugie przypomnienie — pod adresem prez. Wilsona i narodu amerykańskiego, że Kościuszko i Pułaski ongiś nie zastanawiali się nad tem, iż Polska oficjalnie nie jest w wojnie z nieprzyjaciółmi Ameryki, że, co więcej, nie pozostaje w przymierzu z Ameryką, ale bez »zastrzeżeń« lali krew swoją i życie swoje młode dawali za jej wolność i jej niepodległość!

Dlaczego?

7. Szczególnie dziwną wydać się nam musiała tego rodzaju »interwencya« naszych sprzymierzeńców, gdy zważymy moment i okoliczności, w jakich przyszła. Że zastała nas ona do głębi wstrząśniętych wiadomościami o długim łańcuchu straszliwych zbrodni, popełnionych przez Ukraińców na bezbronnej ludności polskiej, — zbrodni, wobec których bledną nawet pruskie *) zbrodnie, dokonane tak przed, jak w czasie wojny światowej.

Zabójstwo jednej angielskiej sanitarjuszki miss Edyty Cawell, popełnione przez Prusaków, żywo i słusznie oburzyło cały świat cywilizowany. A przecież »Ukraińcy« wprowadzili cały system mordów, dokonany na setkach i tysiącach nietylko sanitarjuszy i sanitarjuszek polskich, nietylko rannych i jeńców wojennych, ale zgoła nic z wojną wspólnego nie mających, bezbronnych kobiet, mężczyzn i dzieci, nie rozstrzelanych poprostu ale zakatowanych albo głodem zamorzonych, albo umyślnie tyfusem zakażonych (autentyczne!) przez ukraińskich oprawców.

Na bezbronne miasta: Paryż, Londyn, Dunkierkę i inne, rzucali Niemcy, w pewnych odstępach czasu, w sposób zbrodniczy bomby i pociski armatnie. Ale sześć miesięcy bez przerwy niemal trwało męczeństwo Lwowa, na który padło (statystyka niekompletna) przeszło 80 tysięcy samych tylko strzałów armatnich, który wbrew prawu międzynarodowemu i wbrew wyraźnym umowom polsko-ruskim pozbawiono nietylko żywności, ale światła i wody — w którym dzień po dniu, noc po nocy, granatami, szrapnelami i trującemi gazami mordowano systematycznie i celowo spokojną ludność, kobiety i dzieci, po kościołach, w domach, na ulicach, przy pracy i we śnie...

Straszną jest zbrodnia zatopienia »Luzitanji«, której pasażerowie ponieśli śmierć niezawinioną i okrutną. Ale śmierć ta była momentalną, gdy nasi jeńcy i bezbronna ludność, internowana przez Ukraińców — podlegała przez 7 miesięcy wymyślnym a powolnym torturom z powodu których jedni popadali w obłęd (autentyczne) inni masowo ginęli, a jeszcze inni modlili się o śmierć, jak o wyzwolenie!

Słusznie należałoby spodziewać się, że te zbrodnie niesłychane (stwierdzone także przez misje koalicyjne) poruszą do głębi opinią i sumieniem cywilizowanej ludzkości, że wywołają jeśli nie jakąś krucjatę, nie jakąś międzynarodową ekspedycję karną, to platoniczne co najmniej dla ofiar tych mordów współczucie i co najmniej teoretyczne zrozumienie, iż nieszczęsna ludność z mocy oprawców musi być wyzwolona, oraz że zbrodnie takie muszą być surowo ukarane, jeśli sama zasada sprawiedliwości i prawa międzynarodowego nie ma być podważana w tej samej chwili, kiedy rzekomo kładzie się nowe i trwałe pod nią fundamenty.

Stało się inaczej. Wtedy właśnie, kiedyśmy uzyskali wreszcie możność sami, własnemi siłami, oswobodzić braci naszych i ukarać zbrodniarzy — wtedy... tych właśnie zbrodniarzy, tych niepoczytalnych oprawców, tę napastującą nas przednią straż bolszewicką, sprzymierzone z nami rządy angielski i amerykański biorą w... opiekę przeciw ... nam, przeciw swoim »sprzymierzeńcom«. Za krew polską, która tak obficie a dobrowolnie przelewana była za sprawę koalicji nad Marną, na polach Szampanji i Lotaryngji, na zachodnim froncie, — jakoteż — niestety bezimiennie — w t. zw. legionach Czecho-słowackich w Rosji, — oraz za niestworzenie w kraju tak bardzo przez Niemców forsowanej armii pod egidą i na koszt Niemiec, a nie stworzenie jej temu jedynie, by nie walczyć przeciw koalicji — taką dziś od koalicji otrzymujemy nagrodę...

Dlaczego?

8. Z lekkiem sercem podarowuje się Czechom spokojnych, Bogu ducha winnych Rusinów węgierskich, pozostawia się Rumunom takichże przeważnie Rusinów bukowińskich, a tylko tę część zbrodniczych, zbolszewiczonych, na żołdzie i wzorze pruskim wyrosłych i wpływem pruskim nawskróś przesiąkłych Rusinów galicyjskich, którzy zwą się »Ukraińcami«, bierze się w opiekę przeciw Polakom — przekreślając fakt, że rdzenni Polacy w Galicji wschodniej stanowią conajmniej $^{3}/_{5}$ ludności autochtonicznej, że nadto część rodowitych Rusinów chce należeć do Polski —

*) Prusacy bądź co bądź liczyli się nieco z tym faktem, że są zaliczani do historycznych, cywilizowanych narodów. T. zw. »Ukraińcy« i tego skrupułu nie mają.

że gospodarczy i kulturalny rozwój tego kraju jest niemal wyłącznym wytworem pracy polskiej, że cała jego niemal historja związana jest z Polską, że on jest właśnie terenem, na którym Polska przez wieki broniła Europę przed zalewem mongolskim, jak dziś broni jej przed zalewem bolszewickim. Każda grudka tej ziemi przesiąkła bohaterską lub męczeńską krwią polską. Przynależność jej do Polski jest tak niewątpliwa, że gdy Niemcy i Austrja pokojem brzeskim odrąbały od Polski Chełmszczyznę na rzecz utworzonej przez siebie Ukrainy, to nie zdobyły się jednak na równie jawne odrąbanie Galicji wschodniej (która z Chełmszczyzną stanowi jedną, nierozdzielną historyczną i etniczną całość) i ... uczyniły to w formie dodatkowej umowy tajnej.

Czyżby tedy mocarstwa koalicji, zniosłszy jawne paragrafy traktatu brzeskiego, zamierzały aprobować jego klauzulę tajną, i uczynić tę krzywdę, nam, swoim sprzymierzeńcom, jaką uczynić krępowali się nawet tak bezwzględni nasi wrogowie a serdeczni opiekunowie Ukrainy, jakimi byli Niemcy i Austrja?

Dlaczego?

9. We wszystkich powyższych sprawach dyplomacja kongresowa poprostu nie słucha argumentów i danych informacyjnych, pochodzących nietylko od delegatów naszych, ale nie słucha też ekspertów i delegatów własnych, neutralnych, którym sama porucza zbadanie sprawy i przedłożenie odpowiednich wniosków. Wnioski te zostają najspokojniej odrzucone, cały objektywny materjał na ich poparcie zebrany, zostaje przekreślony, o ile tylko świadczy na naszą korzyść. Tak stało się z jednomyślnym wnioskiem komisji Cambona w sprawie Gdańska i Prus, tak samo z opinią misji p. Noulensa w sprawie Śląska Cieszyńskiego: tak samo z opinią misji jenerała Berthélemy'ego, pułkownika Smitha i towarzyszy w sprawie Galicji wschodniej. W skład wszystkich tych misji wchodzili przedstawiciele wszystkich czterech mocarstw sprzymierzonych, w szczególności także przedstawiciele Anglii i Ameryki. Mimo to cała ich sumienna wielotygodniowa praca została sponiewierana, nad ich sprawozdaniami i uchwałami, dla nas korzystnemi, przeszło się do porządku dziennego, jak nad rzeczą nieistniejącą — poczem we wszystkich sprawach zapadały postanowienia wręcz przeciwne, dla nas stale i konsekwentnie niekorzystne.

Dlaczego?...

10. Osobny punkt poświęcić należy stanowisku, zajętemu przez koalicję w sprawie rzekomych w Polsce »pogromów«. Stanowisko owo jest prawdopodobnie rezultatem namiętnej kampanii oszczerczej, prowadzonej przeciw Polsce, celem wypaczenia opinii koalicyjnej w tej sprawie. Niepodobna w tem miejscu kampanii owej zwalczać szczegółowo, — dla scharakteryzowania więc tylko jej objektywnej wartości i źródeł, ograniczymy się do sprostowania dwóch faktów najgłośniejszych. Fakt pierwszy: Wkrótce po oswobodzeniu Wilna gruchnęła po prasie wiedeńskiej i berlińskiej wiadomość, że w Wilnie dnia 5. maja wojska polskie urządziły straszny pogrom, którego ofiarą padło 2.000 żydów. Faktem jest, stwierdzonym także w »New Jork Heraldzie« (wyd. paryskie) przez amerykańskiego dziennikarza, p. Mackenziego, który właśnie w dniu 5. maja był w Wilnie, że ani w dniu tym, ani w ogóle nie było w Wilnie wcale pogromu, nie padł ani jeden żyd na ulicach Wilna. »Idąc śladem doniesień o rzekomym pogromie — pisze p. Mackenzie — doszliśmy, że rozesłano je z niemieckiej stacji telegrafu bez drutu w Królewcu«. Takich fikcji pogromowych stworzono cały szereg. Fakt drugi: W osławionym t. zw. »pogromie lwowskim«, który żydzi przedstawili światu jako potworną masakrę bezbronnych tłumów, podając liczbę ofiar również na tysiące, faktycznie padło — przy obustronnej strzelaninie — ze strony żydów ofiar 34, słownie trzydzieści cztery, a to wedle urzędowych żydowskich ksiąg zejścia. Jednocześnie na Ukrainie w czasie od stycznia do kwietnia 1919 r. aż w 56 miejscach odbyły się straszliwe naprawdę pogromy naprawdę bezbronnej ludności żydowskiej, o rozmiarach których świadczy fakt, że w samym np. tylko Płoskirowie liczba ofiar pogromu sięga 5.000 — (wedle źródeł żydowskich). O tych rzeziach masowych na Ukrainie żydzi na arenie światowej dyskretnie przemilczają, względnie je tuszują, — a bójkę lwowską, która wynikła między prowokacyjnie wobec wojsk polskich zachowującym się odłamem żydostwa, a tłumem ulicznym, rozdrażnionym tą wrogą postawą żydów, oraz doprowadzonym do rozpaczy przez uprawianą przez nich systematycznie wojenną lichwę i wyzysk, którego ofiarą padły tysiące nędzarzy w czasie wojny, — tę bójkę rozdymają do rozmiarów światowej katastrofy...

Zestawiamy dalej fakty:

Krew dziesiątek tysięcy Polaków, mordowanych z bestjalską premedytacją przez ukraińskich bolszewików w Galicji, położona na szalę sprawiedliwości kongresowej, okazała się tak... nieważką, tak wprost — niedostrzegalną, że jedyną na nią reakcją ze strony kongresu, było żądanie, by Polacy nie bronili się wcale, by $1^1/_2$ miljonową brać swoją wydali dobrowolnie na dalszą pastwę, na wytępienie.

Ale krew trzydziestu czterech żydów lwowskich zaciężyła tak na szali tejże sprawiedliwości, że na jej skutek — nie bacząc już wcale, ile krwi chrześcijańskiej obciążyło drugą szalę — posunięto się w propozycjach pokojowych, aż do idei ograniczenia suwerenności państwa polskiego przez chęć ustanowienia kontroli międzynarodowej dla ochrony żydów w Polsce.

Dlaczego?

11. Czy obrażająca nas nieufność tkwiąca w tym wniosku, jest właśnie w stosunku do Polski uzasadniona?

Faktem jest, że żydzi, w ciągu wieków prześladowani i wypędzani ze wszystkich niemal państw Europy, znajdowali jedynie niemal schronienie bezpieczne w Polsce — i dzięki tej właśnie wyjątkowej tolerancji polskiej, taki się ich anormalny tutaj nagromadził nadmiar. Czy słuszną tedy jest rzeczą, aby ci, którzy przez swoją nietolerancję niegdyś żydów się wyzbyli, rozciągali dziś kontrolę nad stopniem tolerancji tych, którzy im wielkoduszny w kraju swoim dali przytułek? — aby, co więcej, na gospodarzy tego kraju nakładali obowiązek przymusowego zrzeczenia się części ich praw gospodarskich na rzecz tak do-

browolnie przyjętych, jak przemocą im narzuconych [1]) »gości«?

Odrzucono na kongresie wniosek japoński, zasadniczego uznania równości wszystkich ras na świecie Prez. Wilson nadto odrzucił wniosek, który zmierzając do zabezpieczenia dla działalności Ligi Narodów podstaw konkretnych, naruszał doktrynę Monroego, gdyż pozwalał na wzajemną kontrolę państw Europy i Ameryki w sprawach ogólnych, wytycznych dla Ligi Narodów. A nam chce się narzucić jednostronną zewnętrzną kontrolę mocarstw koalicji w sprawach naszych wewnętrznych, dotyczących uprawnień obywateli Państwa polskiego.

Dlaczego?

12. Gdy chodziło o Niemców w Alzacji i Lotaryngji, przyjęto (i słusznie) zastrzeżenie, że pełne prawa obywatelskie będą mieli tylko ci Niemcy, którzy tam zamieszkali od roku 1871 względnie ich potomkowie, wszyscy inni będą musieli starać się o obywatelstwo francuskie w drodze naturalizacji na specjalnych warunkach.

Nie uczyniono podobnych, siłą rzeczy, w drodze analogicznej sytuacji, narzucających się restrykcji odnośnie do Niemców w Polsce, (Górny Śląsk, Poznańskie, Prusy). Była coprawda dla nich proponowana data 1886 r., data założenia komisji kolonizacyjnej, — ale ją w ostatniej chwili zmieniono na 1908 r., dając w ten sposób całkowite placet rezultatom eksterminacyjnej polityki Bismarka, w odniesieniu do b. pruskiej dzielnicy Polski!... Gdy zaś chodzi w szczególności o żydów w Polsce, to żąda się przyznania im bez zastrzeżeń, nie tylko praw obywatelskich, ale praw narodowej mniejszości, nie posiadanych przez nich zresztą nigdzie indziej, ani w szczególności w Anglii ani w Ameryce, choć absolutna liczba żydów w Ameryce jest niemal dokładnie taka sama, jak w Polsce, w New Jorku zaś jest ich więcej niż w Warszawie. Co więcej żąda się przyznania tych praw wszystkim, osiadłym na ziemi polskiej w d. 1. sierpnia 1914 r. — czyli w szczególności także tym wielu krociom tysięcy litwaków, owych przymusowych z Rosji do Polski imigrantów — ludzi, którzy w kraju naszym przebywają w pierwszej generacji, są mu zupełnie obcy, i nie tylko go nie znają, ale go nienawidzą, prowadząc (oni głównie) przeciw państwu i narodowi naszemu kampanię oszczerczą wyżej scharakteryzowaną, idąc w tem na rękę wrogom naszym zewnętrznym, z którymi łączą ich liczne węzły sympatji, języka (zepsuty djalekt niemiecki), obyczajów, a wreszcie i węzły bardziej konkretne znanej owej roli, jaką w charakterze przywódców bolszewickich i ajentów niemieckich odegrali w czasie tej wojny zwłaszcza na ziemiach Rzeczpospolitej polskiej.

Mocarstwa koalicji, które pragną i muszą w nas widzieć i mieć wał obronny Europy przeciw Niemcom i przeciw bolszewikom, żądają od nas jednocześnie, abyśmy sami ten wał rozbijali, tworząc sami u siebie niejako »państwo w państwie«, obdarzając już nie tylko równemi prawami, ale wyjątkowemi przywilejami tych, którzy w znacznej części są przednią strażą właśnie bolszewizmu z jednej strony a germanizmu z drugiej.

Dlaczego?

* *

Oto jest 12 pytań, na które odpowiedzi domagamy się od narodów Anglii i Ameryki. Domagamy się tej odpowiedzi w imię zagrożonego bytu naszego i honoru Waszego, oraz w imię krwi miljonów ludzi, która przelana w tej wojnie, okupić miała i okupić powinna trwały i sprawiedliwy pokój na ziemi.

Wyrażając najgłębszą ufność w szlachetność i rozum dyplomatów angielskich i amerykańskich, których dobra wiara i wola, jak sądzimy, podstępnie nadużytą została przez głównego wroga naszego, Niemców, nie bojących się nikogo i niczego tak bardzo, jak przyszłej silnej Polski, spiskujących przeto przeciw nam wszelkiemi możliwemi środkami, za pomocą ajentów własnych, żydowskich, ukraińskich, bolszewickich i innych, — żywimy niezłomną nadzieję, że ten głos ufny, szczery i otwarty, idący z sumienia naszego do sumienia Waszego, znajdzie godny go odzew, — i w tej drodze, przez sumienie narodów, apelujemy od źle poinformowanej dyplomacji kongresowej do lepiej poinformować się mającej!!

[1]) Mowa głównie o krociach tysięcy t. zw. litwaków, czyli żydów rosyjskich, których rosyjski rząd w ubiegłych dwóch lat dziesiątkach wypędził z granic Rosji i przemocą osiedlił w Polsce.

Komitet Obrony Narodowej.

Lwów, w czerwcu 1919.

Bibl. Jag.

C Z Ł O N K O W I E K.O.N. -

Bykowski Ludwik prof. gimn. Bonifratrów 12.

Białobrzeski Władysław rad. Namiestnictwa Gosiewskiego 4.

Borkowski Oktaw. urz. T.L.Z. Długosza 14.

Czarnik Kazimierz doktor adwokat. Łyczakowska 46.

dr. Csala Paweł.

Dobiecki Stanisław Dr. adwokat, plac Bernardyński 12.a.

Dzierzyński Józef prof. Akademii handlowej.

Dr. Poliński Benedykt prof. gimn. doc. Uniw. Tarnowskiego 68.

Godlewski Tadeusz, rektor Politechniki ul. Potockiego

Godlewski Włodzimierz Dr. adw. synd. Bank kraj. Marjacki 7.

Dr. Gubrynowicz Marjan rad. Prok. Skarbu Lindego 6.

Heimann Jan Sąd okr. Głowińskiego 29.

Hauser

Hołub Stanisław placowy kolejowy Gródecka 131.

Huth Norbert Dr. sędzia Batorego, Kochanowskiego 48.

Iwan Zygmunt Dr. sędzia Batorego, Milkowskiego 11.

X. Janiewski Grzegorz, [illegible] 2.a.

[illegible] Eustachy X. kanonik Kapituły [illegible]

Jurasz Antoni rektor Uniw. Czarneckiego

Kapuściński Józef /Jedlicz/ literat, Mochnackiego 10.

Kasprowicz Jan prof. Uniw. poeta, Zofii 32.a.

Kapka Woj. kont. kolej. Okulskiego

Karłowski dyr. powiatowej Kasy Oszcz. Brody.

Dr. Koźmiński Stanisław, Bukareszt, Potockiego 47.

Kozicki Władysław Dr. Rad. Wydz. Kraj. Literat.

Kucner Franciszek dyr. Banku przem. Asnyka 9.

Lorotkiewicz Marcin, łącznik gen. Iwaszkiewicza Hotel Francuski 60.
Magdaleny 4.-

Lubomirska Andrzejowa ks. Właść. dóbr. Przeworsk.

Adam Lukas inż. rad. Dyr. Skarbu. Tarnowskiego 32.t

Neubaum Wacław, publicysta Słowo Polskie Wyspiańskiego 12.

Noskiewicz Ryszard. Dr. urz. Prok. Skarbu Pułaskiego 10.

Ogórek Mirosław Dr. lekarz Senatorska 10.

Orobkiewicz Władysław Rad. Sądu literat, Zakopane.

Opieńska Janowa, żona lekarza, Senatorska 5.-

Pawłowski Jan kupiec Plac Marjacki

Pazdro Zbigniew prof. Politechn. kier. kr. Biura prac. Mickiewicza 5.
[illegible]sowy.

Pawlikowski Michał publicysta 3. Maja L: 5.

Pieracki Jan Dr. Adwokat Rynek 4. mieszka:

Próchnicki Zdzisław Dyr. Banku Ziemskiego Kurkowa 29.

Rafał Stanisław, archiwum Miejskie Magistrat Pl. Bernardyński 3.

Raczkowski, publicysta Słowo Polskie

Roiński Emil Dr. adwokat Rynek 4.

Ruczyński Stanisław star. kom. kolejowy Dr. K. Nabielaka 15.-

Rybicki Stanisław Dyr. kolei.

Samolewicz Stanisław Dr. Rad. Wydz. Kraj. Jagiellońska

[illegible] Adam Dr. prof. Uniw. Namiestnictwo Archiwum godz. 12 - 1 i 4-7
rano Uniw. i Biblioteka. mieszka Sygniówka
mała 167.-

Schneider Adam Rad. Sądu Zyblikiewicza 7.

Tarnawski Mieczysław X. Prof. Uniw. Tarnowskiego 30.

Tulie Maksymilian Dr. prof. Polit. Dąbrowskiego 11.

Warchałowski Zdzisław geom. cyw. Mochnackiego 2[illegible]. III.p.

Wiewiórski Ludwik Dr. właśc. apteki [illegible] 5. II. p.

~~Wojcik Wacław~~ Wołczak Jan [illegible] kolej. Listopada 15.

Wiśniowski Tadeusz prof. Polit. [illegible] 5.

Wiktor Stefan Rad. Dyr. kol. Snopkowska 57.-

Członkowie Wydziału Wykonawczego.-

1 Aleksandrowiczówna Aniela, dyr. szkoł. wydz. [illegible]. Zielona 62.-
2 Bartosiński Jan Rad. Wydz. krajowego, Bielowskiego 4.-
3 Bałanda Józef, majster mur. Rycerska 23.
4 Bieńkowska Anna, słuch. Uniw. Słowackiego 18.
5 Cieński Tadeusz, właść. dóbr. Nabielaka 3[illegible].
6 Dr. Cieszyński Antoni, prof. Uniw. Batorego 38.
7 Czartoryska Wanda, właść. dóbr. Kołłątaja 4.
8 Dębski Wład. poseł, sędzia w Złoczowie, Gołąba 6.
9 X. Dmitrowski, adjunkt Uniw. Czarnieckiego [illegible].
10 X. Józef Dzięgdzielewicz, katecheta, Magazynowa 2.
11 Dr. Adam [illegible], dyrektor, Tow. Kred. Ziemskiego Nabielaka 1.
12 Kwiatkowski Bronisław Rad. Namiestnictwa Gosiewskiego 4.
13 Dr. Loziński August synd. T.K.Z. adwokat Batorego 38.
14 Michalski Władysław, urz. Wydz. Krajowego Gołąba 10.
15 Misiewicz Antoni urz. Zdrowia 12.
16 Nowicka Ludwika prof. sem. naucz. Batorego 9.
17 Opieński Ja Dr. Senatorska 5.
18 Dr. Panek Kazim. prof. Uniw. Senatorska 5.
19 Dr. [illegible] Irena publicystka, [illegible].
20 Dr. Pankowa Flora Mira lekarka, Senatorska 5.
21 [illegible], Rad. Dyr. [illegible] 14.
22 Prószyński Marceli prof. gimn. Nabielaka
23 Ruczajówna Janina naucz. Teatyńska 4.
24 X. Szmyd Gerard kapelan Karmelitanek Potockiego 70.
25 Dr. Stahl Leonard viceprezydent miasta, [illegible] 8.
26 X. Szalc Bartłomiej rektor Sem. małego Teatyńska 4.-
27 Wacław Wolski inż. przemysłowiec Kalecza [illegible].
28 Załęczkowski Tadeusz Rad. Sądu Kalecza 18.
29 X. [illegible] Józef infułat plac Kapitulny.

[illegible], które [illegible]
[illegible].

[illegible]/ [illegible]
[illegible] ...

[illegible]/ [illegible] ......
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible].

III/ [illegible] /[illegible] I, [illegible]/.

[illegible]:

a/ [illegible]
b/ [illegible]
[illegible]
[illegible].

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] a/

c/ [illegible]
[illegible] . . . . . [illegible].

d/ [illegible]
/[illegible]/

e/ [illegible]
[illegible].

f/ [illegible]
do wojska.

g/ [illegible]
[illegible].

h/ [illegible]
wschodniej, [illegible].

b. Zadania stałe:

a/ czuwanie nad solidarnością wszystkich Polaków i uzgodnienie akcyi instytucyi polskich na [illegible]ie.

b/ wystąpienie z inicjatywą z powodu związków i stowarzyszeń ekonomicznych, kooperacyjnych i handlowych, które okażą się potrzebne, [illegible] placówek handlu i przemysłu polskiego, [illegible]anie wychow[illegible] ludności w myśl hasła "Swój do swego"

c/ zorganizowanie służby informacyjnej dla prasy polskiej, wybór korespondentów lokalnych, wydawnictwo lokalnego organu o ile potemu zachodzą warunki, wydawnictwo popularnych broszur itp.

d/ [illegible] nad [illegible] [illegible] w miastach oraz nad [illegible] [illegible] [illegible] polskiego.

e/ rzecznictwo interesów ludności polskiej, wybór korespondentów lokalnych, wydawnictwo lokalnego organu o ile potem zachodzą warunki, wydawnictwo popularnych broszur itp.

[illegible]

[illegible]

f/ opieka nad [illegible] [illegible] [illegible]i,

g/ [illegible] [illegible] [illegible] z [illegible] polskiego z [illegible], [illegible] [illegible], [illegible] pogadanek itp.

h/ [illegible]nie [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

i/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pracy, za-[illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

j/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] działalności pro-[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

k/ [illegible] [illegible] [illegible] z [illegible]i, oraz szukanie kontaktu z [illegible] i [illegible]kami, [illegible] [illegible] [illegible] w [illegible] i [illegible] [illegible].

Zbliżenie się do [illegible] [illegible] od strony ruskiej t.zw. [illegible] [illegible].

[illegible] się [illegible] [illegible] [illegible] i potrzebujących pomocy. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

l/ [illegible] [illegible], który [illegible] ukra-ińskich [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] li się [illegible] [illegible] lacy i [illegible] [illegible] [illegible] i.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] j.

m/ [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] i [illegible] polskiego [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible].

III/ [illegible] [illegible] i [illegible] [illegible] [illegible] stępujący podział na sekcje:

a/ [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible] i [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible], [illegible] [illegible] i, [illegible] dyrektyw, [illegible] [illegible], [illegible] i [illegible] i [illegible] celów [illegible] itd. [illegible] [illegible] [illegible] i powiatowej, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible] [illegible] [illegible] /[illegible]/ [illegible];

sekcja propagandy [illegible] [illegible] i [illegible]-niarniowej, [illegible] [illegible] i [illegible] [illegible]-skich – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] pism [illegible], [illegible] [illegible] itd.

b/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible] jego działalności.

c/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible]szych.

d/ sekcja [illegible] spraw [illegible], [illegible]-nych, [illegible], [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] subwencji, zapomóg, [illegible] , organizowanie [illegible] i [illegible], [illegible] [illegible]./

e/ sekcja [illegible] - [illegible] kancelarna/ [illegible] [illegible], [illegible] kancelaryjnych, - [illegible] [illegible] i [illegible].

[illegible] . . . . [illegible] dla [illegible].

f/ . . . . [illegible] . . . . [illegible] [illegible] . . . . [illegible] sąsiednich.

. . . [illegible] . . . [illegible] . . . ,– [illegible]

[illegible] . . . [illegible].

[illegible] . . . . [illegible] z jednej [illegible] [illegible] [illegible] . . . . [illegible] . . .

[illegible] . . . . [illegible], [illegible] [illegible] . . . [illegible] . . . [illegible].

[illegible] . . . . [illegible] i [illegible] [illegible], [illegible] [illegible].

1.

[illegible]

1/ [illegible] ~~xxxxxxxxxx~~ [illegible] sie-
[illegible] [illegible],
[illegible],
[illegible] to/ [illegible] ej.
[illegible]
[illegible] ciu [illegible].
[illegible] ie [illegible] w ko-
[illegible].
[illegible] ter [illegible] szlo-
[illegible].
[illegible] i [illegible], [illegible] do-
[illegible] każde-
[illegible].
[illegible] w
xxxxxxxx [illegible] ali [illegible]
[illegible].
[illegible] ny.
[illegible].

Instrukcja dla delegatów [illegible]

do [illegible]

1/ Delegaci [illegible] przy [illegible] aby [illegible] się [illegible] tej [illegible].

2/ [illegible]

3/ [illegible]

4/ [illegible]

5/ [illegible]

Instrukcye dla [illegible] Centralnego [illegible] Narodowych Organizacyj

/ [illegible] / we Lwowie.

[illegible] przedstawia się [illegible]

[illegible]

Sekretarz [illegible]:

1/ [illegible]

2/ Instrukcye dla [illegible].

3/ " " [illegible].

4/ " " [illegible], [illegible].

5/ [illegible]

6/ [illegible]

7/ [illegible] terytoryum.

8/ [illegible].

9/ [illegible] 3 x 15, 5 x 3, [illegible].

[illegible] jej, [illegible] n.p.

[illegible]

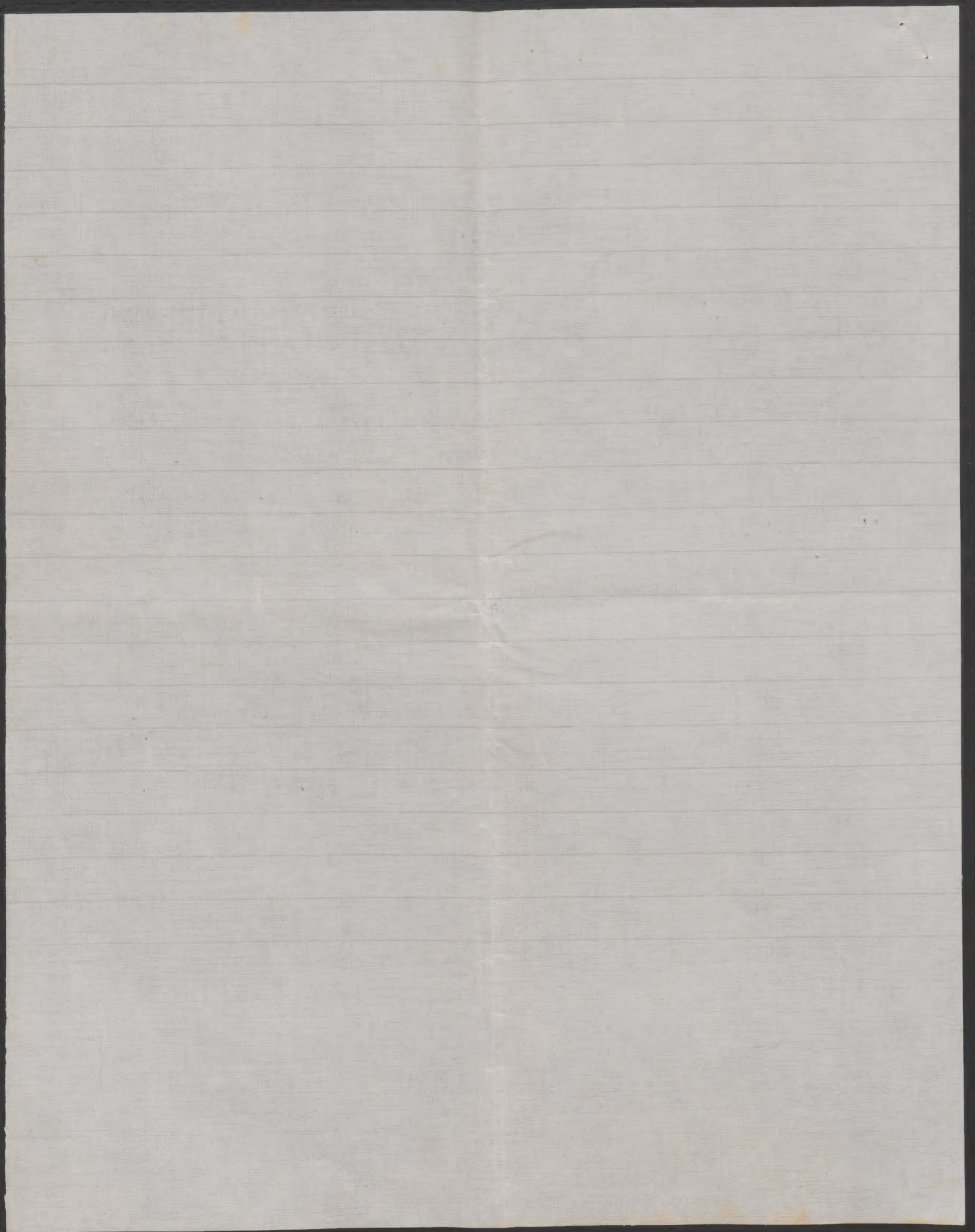
[illegible] r.

[illegible] zostaną [illegible] P.S.L. [illegible] xxxxxx [illegible] we wszystkich powiatach wchodzących [illegible]. [illegible] po jednym [illegible] [illegible]owych.

[illegible] przeznaczone dla [illegible] [illegible] i instrukcje [illegible].

[illegible] dzielenie [illegible] o podzielenie [illegible].

[illegible] nie [illegible] w [illegible].



Spis członków Ligi Narodowej w b.zaborzez austriackim

(wg St.Kozickiego Historia Ligi Narodowej do r.1907).

1) A d a m Ernest,
2) B i e g a Stanisław,
3) B o l e w s k i Władysław
4) B r o n i e w s k i Witold
5) B u j a k Franciszek
6) D ą b r o w s k i Stefan,
7) D ę b i c k i Zdzisław
8) D o m a g a l s k i Ignacy
9) D u b a n o w i c z Edward
10) E r n s t Marcin
11) G a w r o ń s k i Rawita Fr.
12) G o d l e w s k i Feliks
13) G r a b s k i Stanisław
14) G ł ą b i ń s k i Stanisław (?)
15) H ł a s k o Józef
16) I h n a t o w i c z Zygmunt
17) J a r e c k i Kazimierz
18) K a s p r o w i c z Jan
19) K a s z n i c a Stanisław
20) K o ś m i ń s k i Stanisław
21) K o s t k i e w i c z Kazimierz
22) K o s t k i e w i c z Zygmunt
23) L e s z c z y ń s k i Jan
24) L u t o s ł a w s k i Wincenty
25) M o s z y ń s k i Edmund
26) M o s z y ń s k i Tadeusz
27) P a n e k Piotr
28) P a w l i k o w s k i Jan Gw.
29) P a w ł o w s k i Józef
30) P l u t y ń s k i Antoni
31) P r ó c h n i c k i Zdzisław
32) R o w i ń s k i Stanisław
33) R o w i ń s k i Stefan
34) R o z w a d o w s k i Jan
35) S a d z e w i c z Antoni
36) S o c h a c z e w s k i Roman
37) S o k o l n i c k i Gabriel
38) S k a ł k o w s k i Adam
39) S o b o l e w s k i Czesław
40) S t r o ń s k i Stanisław
41) S z m i d t Emil
42) T a r n a w s k i Leonard
43) T e t m a j e r Włodzimierz
44) T u r s k i Władysław
45) S z e l ą g o w s k i Adam
46) S u r z y c k i Stefan
47) W a s i l e w s k i Zygmunt
48) W i ą c e k Wojciech

(Pominięto nazwiska Królewiaków którzy byli tylko przejściowo związani z gruntem galicyjskim np.Dmowski,Balicki Popławski,Załuska,Dębicki e